

Is there a difference in outcome between PIP- resection- arthroplasty and PIP- arthrodesis in correcting symptomatic claw toes?

Gepubliceerd: 28-10-2008 Laatste bijgewerkt: 18-08-2022

Patients with symptomatic rigid claw toes have better postoperative outcome after PIP- resection arthroplasty, compared to PIP- arthrodesis.

Ethische beoordeling	Positief advies
Status	Werving nog niet gestart
Type aandoening	-
Onderzoekstype	Interventie onderzoek

Samenvatting

ID

NL-OMON25113

Bron

NTR

Verkorte titel

N/A

Aandoening

General population with symptomatic rigid claw toes

Ondersteuning

Primaire sponsor: None

Overige ondersteuning: None

Onderzoeksproduct en/of interventie

Uitkomstmaten

Primaire uitkomstmaten

- Foot function, graded by a validated outcome tool: AOFAS score

Toelichting onderzoek

Achtergrond van het onderzoek

The primary goal of this study is evaluating which surgical procedure in correcting rigid claw toes has best outcome; comparing PIP- desis vs PIP- resection arthroplasty.

Study design: RCT, multicentre

Study population: 100 patients

Follow up: 5 years

Doel van het onderzoek

Patients with symptomatic rigid claw toes have better postoperative outcome after PIP- resection arthroplasty, compared to PIP- arthrodesis.

Onderzoeksopzet

- Preoperative
- 2 weeks postop
- 6 weeks postop
- 3 months postop
- 1 year postop
- 5 years postop

Onderzoeksproduct en/of interventie

Correction of the proximal interphalangeal joint (PIP) with two different surgical methods:

1. PIP- arthrodesis
2. PIP- resection- arthroplasty

Contactpersonen

Publiek

J.C.M. Schrier
Da Costastraat 57-II

Amsterdam 1053 ZE
The Netherlands
+31 (0)6 18515625

Wetenschappelijk

J.C.M. Schrier
Da Costastraat 57-II

Amsterdam 1053 ZE
The Netherlands
+31 (0)6 18515625

Deelname eisen

Belangrijkste voorwaarden om deel te mogen nemen (Inclusiecriteria)

- Every patient, between 20 and 85 years old, with symptomatic rigid claw toes, with an indication for surgical intervention; after failure of conservative therapy. The PIP joint needs to be rigid.

Belangrijkste redenen om niet deel te kunnen nemen (Exclusiecriteria)

1. Previous surgical interventions of toes/ forefoot (except for hallux)

2. Simultaneous surgical intervention of the foot, except for toe surgery
 3. Specific comorbidity: arterial insufficiency, Complex Regional Pain Syndrome, diabetes mellitus, neuropathy, ongoing infectie, HMSN, congenital disorders, SLE
- General joint impairment (ie. reumatoïd arthritis, poly-arthritis)
 - Pre-existent limited mobility as result of different pathology (ie. hemiplegia, amputation)

Onderzoeksopzet

Opzet

Type:	Interventie onderzoek
Onderzoeksmodel:	Parallel
Toewijzing:	Gerandomiseerd
Blinding:	Open / niet geblindeerd
Controle:	Geneesmiddel

Deelname

Nederland	
Status:	Werving nog niet gestart
(Verwachte) startdatum:	01-11-2008
Aantal proefpersonen:	100
Type:	Verwachte startdatum

Ethische beoordeling

Positief advies	
Datum:	28-10-2008
Soort:	Eerste indiening

Registraties

Opgevolgd door onderstaande (mogelijk meer actuele) registratie

Geen registraties gevonden.

Andere (mogelijk minder actuele) registraties in dit register

Geen registraties gevonden.

In overige registers

Register	ID
NTR-new	NL1450
NTR-old	NTR1511
Ander register	: 07.0219
ISRCTN	ISRCTN wordt niet meer aangevraagd

Resultaten

Samenvatting resultaten

N/A