

Computer Assisted Surgery versus conventional arthroscopic Anterior Cruciate Ligament reconstruction - a prospective randomised clinical trial.

Gepubliceerd: 15-01-2007 Laatste bijgewerkt: 18-08-2022

An ACL reconstruction can take place more accurate with Computer Assisted Surgery than a conventional arthroscopic reconstruction with regard to tunnel position

Ethische beoordeling	Positief advies
Status	Werving gestart
Type aandoening	-
Onderzoekstype	Interventie onderzoek

Samenvatting

ID

NL-OMON26161

Bron

NTR

Verkorte titel

CAS versus conventional ACL reconstruction

Aandoening

Anterior cruciate ligament rupture

Ondersteuning

Primaire sponsor: N/A

Overige ondersteuning: N/A

Onderzoeksproduct en/of interventie

Uitkomstmaten

Primaire uitkomstmaten

Toelichting onderzoek

Achtergrond van het onderzoek

The most common reason for failure after an ACL reconstruction is a malposition of the new ACL transplant due to a malposition of the tibial tunnel and/ or femoral tunnel.

Since one year in the Erasmus MC Computer-assisted surgery (CAS) has become established for total knee replacement. There are less malpositions following CAS than after implantation by the conventional technique. Nowadays it's possible to use CAS for ACL reconstruction. The main aim of this study is to compare the results of the ACL reconstruction following CAS with a conventional ACL reconstruction.

Doel van het onderzoek

An ACL reconstruction can take place more accurate with Computer Assisted Surgery than a conventional arthroscopic reconstruction with regard to tunnel position

Onderzoeksproduct en/of interventie

Arthroscopic ACL reconstruction, randomised in 45 conventional (usual care), and 45 CAS.

Contactpersonen

Publiek

PO Box 2040
D.E. Meuffels
Erasmus MC, Department of Orthopaedics
Rotterdam 3000 CA
The Netherlands
0031-10-4635088

Wetenschappelijk

PO Box 2040
D.E. Meuffels
Erasmus MC, Department of Orthopaedics
Rotterdam 3000 CA
The Netherlands

Deelname eisen

Belangrijkste voorwaarden om deel te mogen nemen (Inclusiecriteria)

1. All patients with an ACL rupture who are indicated for a reconstruction;
2. Age >18 yrs.

Belangrijkste redenen om niet deel te kunnen nemen (Exclusiecriteria)

1. Patients who are unable to understand Dutch written language;
2. Patients who are unable to follow the regular postoperative controls.

Onderzoeksopzet

Opzet

Type:	Interventie onderzoek
Onderzoeksmodel:	Parallel
Blinding:	Enkelblind
Controle:	Geneesmiddel

Deelname

Nederland	
Status:	Werving gestart
(Verwachte) startdatum:	01-12-2006
Aantal proefpersonen:	90
Type:	Verwachte startdatum

Ethische beoordeling

Positief advies

Datum: 15-01-2007

Soort: Eerste indiening

Registraties

Opgevolgd door onderstaande (mogelijk meer actuele) registratie

Geen registraties gevonden.

Andere (mogelijk minder actuele) registraties in dit register

Geen registraties gevonden.

In overige registers

Register	ID
NTR-new	NL856
NTR-old	NTR870
Ander register	: N/A
ISRCTN	ISRCTN40231111

Resultaten

Samenvatting resultaten

N/A