

Effectiviteit van manuele therapie (volgens de Utrechtse School) en fysiotherapie bij patiënten met subacute en chronische aspecifieke nekpijn: een gerandomiseerd, gecontroleerd onderzoek

Gepubliceerd: 01-07-2008 Laatste bijgewerkt: 15-05-2024

Het doel van het onderzoek is om de effectiviteit op korte- en lange termijn van manuele therapie volgens de Utrechtse School te vergelijken met de effectiviteit van fysiotherapie bij patiënten met subacute en chronische aspecifieke nekpijn op...

Ethische beoordeling	Goedgekeurd WMO
Status	Werving nog niet gestart
Type aandoening	Gewrichtsaandoeningen
Onderzoekstype	Interventie onderzoek

Samenvatting

ID

NL-OMON31667

Bron

ToetsingOnline

Verkorte titel

manuele therapie bij patiënten met nekpijn

Aandoening

- Gewrichtsaandoeningen

Synoniemen aandoening

aspecifieke nekpijn, nekpijn

Betreft onderzoek met

Mensen

Ondersteuning

Primaire sponsor: Universitair Medisch Centrum Sint Radboud

Overige ondersteuning: eigen middelen van de onderzoeksgroep. Subsidieaanvraag wordt voorbereid.

Onderzoeksproduct en/of interventie

Trefwoord: fysiotherapie, gerandomiseerd gecontroleerd onderzoek, manuele therapie, nekpijn

Uitkomstmaten

Primaire uitkomstmaten

Primaire uitkomstmaten zijn: ervaren herstel (7-puntsschaal), NDI-DV (Neck Disability In-dex).

Secundaire uitkomstmaten

VAS (Visual Analogue Scale) voor pijn, SF-36.

De Multidimensional Health Locus of Control (MHLC),

verwachtingschaal

de Fear Avoidance Beliefs Questionnaire (FABQ-DLV) worden gebruikt om secundaire onderzoeksvragen te beantwoorden.

Toelichting onderzoek

Achtergrond van het onderzoek

Manuele therapie bij nekpijn is al eerder onderwerp van onderzoek geweest, internationaal en in het bijzonder in Nederland. In Nederland bestaan verschillende vormen van manuele therapie. Nog niet eerder heeft een evaluatie plaatsgevonden van manuele therapie volgens de Utrechtse School. Omdat diagnosestelling en aanpak van behandeling bij deze vorm van manuele therapie verschillen van die van andere vormen van manuele therapie bestaat daaraan behoefte. De opzet van eerder onderzoek van Hoving (2004) wordt gebruikt voor dit onderzoek waarbij nu het effect van manuele therapie volgens de Utrechtse

School wordt vergeleken met dat van fysiotherapie.

Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is om de effectiviteit op korte- en lange termijn van manuele therapie volgens de Utrechtse School te vergelijken met de effectiviteit van fysiotherapie bij patiënten met subacute en chronische aspecifieke nekpijn op ervaren herstel, functionele status en pijn.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek is een gerandomiseerde gecontroleerd onderzoek, enkelblind.

Onderzoeksproduct en/of interventie

De experimentele groep wordt gedurende zes weken behandeld met manuele therapie (volgens de Utrechtse School). De controlegroep wordt gedurende zes weken behandeld met fysiotherapie.

Inschatting van belasting en risico

Alle geïncludeerde personen krijgen een gangbare, reguliere, erkende behandeling. Voor de meeste proefpersonen zal de behandeling een vermindering van pijn geven en een verbetering in functioneren. Complicaties als direct gevolg van de behandeling zijn zeer zeldzaam. De extra belasting voor de patiënt bestaat uit het invullen van de vragenlijsten (zes maal 20 minuten over een jaar verdeeld).

Contactpersonen

Publiek

Universitair Medisch Centrum Sint Radboud

Postbus 9101
6500 HB Nijmegen
Nederland

Wetenschappelijk

Universitair Medisch Centrum Sint Radboud

Postbus 9101

Locaties

Landen waar het onderzoek wordt uitgevoerd

Netherlands

Deelname eisen

Leeftijd

Volwassenen (18-64 jaar)
65 jaar en ouder

Belangrijkste voorwaarden om deel te mogen nemen (Inclusiecriteria)

Patiënten komen in aanmerking voor deelname aan het onderzoek indien zij voldoen aan de volgende criteria:

- . tenminste twee weken pijn in de nek;
 - . de laatste episode van nekpijn is maximaal een jaar;
 - . bereidheid zich te conformeren aan elk van de behandelingen die in het onderzoek worden toegepast;
 - . nekpijn van mechanische aard, die provokeerbaar is door beweging of houdingen;
- nekpijn is de belangrijkste pijn op het moment van inclusie;
de nekpijn mag uitstralen tot de elleboog en er mag cervicogene hoofdpijn aanwezig zijn.

Belangrijkste redenen om niet deel te kunnen nemen (Exclusiecriteria)

- . aanwezig zijn van specifieke nekpijn
- . status na chirurgische behandeling van de cervicale wervelkolom;
- . zwangerschap;
- . whiplashtrauma (in het verleden of recent, als oorzaak van de klacht);
- . lichamelijke condities die behandeling ernstig bemoeilijken (amputaties, gebonden zijn aan een rolstoel, ziekte);
- . onvoldoende beheersing van de Nederlandse taal (ter beoordeling van de onderzoeksassistent);
- . therapeutische behandelingen voor nekpijn in de afgelopen drie maanden zoals; fysio-

therapie, oefentherapie Mensendieck of Cesar, manuele therapie, osteopathie, chiropraxie en acupunctuur

Onderzoeksopzet

Opzet

Type:	Interventie onderzoek
Onderzoeksmodel:	Parallel
Toewijzing:	Gerandomiseerd
Blindering:	Enkelblind
Controle:	Geneesmiddel
Doel:	Behandeling / therapie

Deelname

Nederland	
Status:	Werving nog niet gestart
(Verwachte) startdatum:	01-05-2008
Aantal proefpersonen:	180
Type:	Verwachte startdatum

Ethische beoordeling

Goedgekeurd WMO	
Soort:	Eerste indiening
Toetsingscommissie:	CMO regio Arnhem-Nijmegen (Nijmegen)

Registraties

Opgevolgd door onderstaande (mogelijk meer actuele) registratie

Geen registraties gevonden.

Andere (mogelijk minder actuele) registraties in dit register

ID: 23196

Bron: NTR

Titel:

In overige registers

Register	ID
CCMO	NL21128.091.08
OMON	NL-OMON23196